

标准, 知识产权和竞争
中欧研讨会 - 中国北京
2007年10月31日

标准开发组织中许可实践的趋势

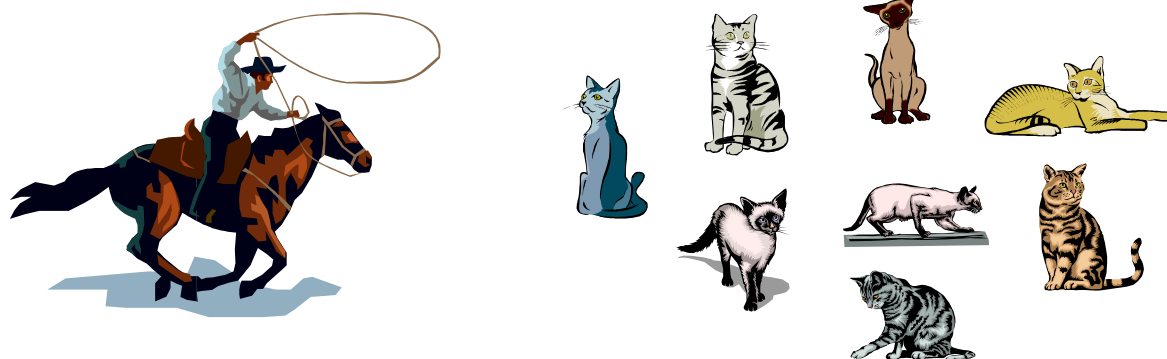
Earl Nied

英特尔法律与公共事务部
标准项目总监

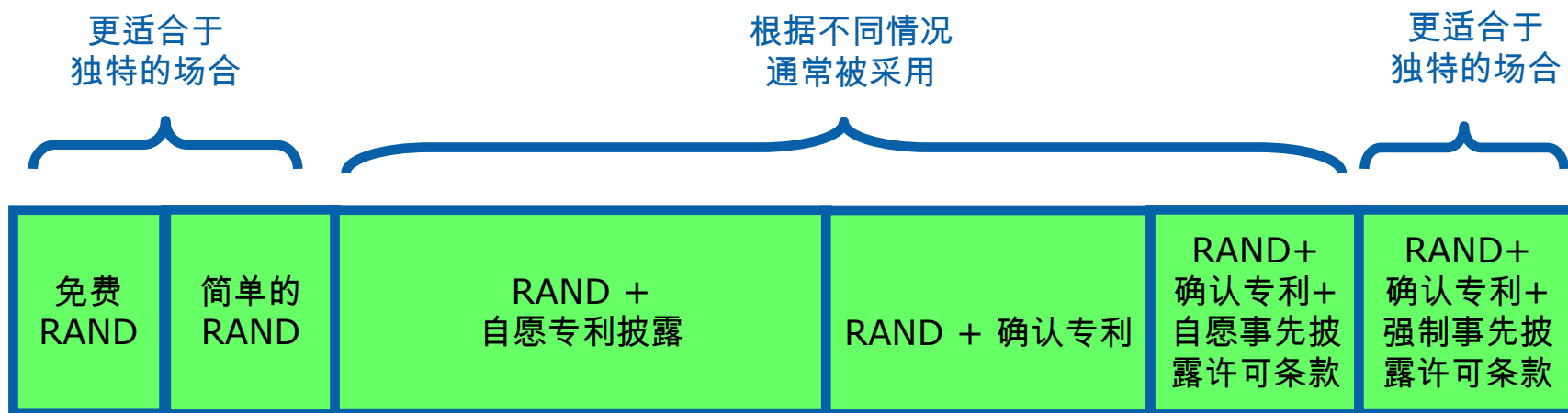
成功的标准开发者

通常使用合理的规则来有效地选择最好的技术，使标准被及时采用以满足市场的需求

- 规则（知识产权政策）必须足够灵活，适应参加者和实施者采用的形式多样的商业模式。
- 目标是促使标准在最短时间内被采用，具有最长的生命周期
- 没有一个“放之四海而皆准”的解决方案



多种知识产权政策模式



* 在这里列举的几种模式是最常用方法的典型代表。除此以外，还有其它创造性的解决方案。

简单的RAND承诺

- 积极方面：可能解决了一些标准开发组织关心的许可问题（尤其是当标准开发者同时也是被许可人的情况下）。使开发者把精力集中在技术价值上。
- 消极方面：暗含的未知专利许可条件可能影响标准的采用。
- 运用实例：PCI特殊兴趣组织 (SIG)
 - 外围组件连接的接口标准
 - 成员：约700个成员公司都作出了在产品或服务上使用PCI标准的真诚承诺
 - 知识产权政策：对于最终PCI标准中的必要专利，对所有的成员作出RAND承诺

RAND + 确认单个专利

- **积极方面**：保持了RAND的效率，但给开发者提供了额外的信息。合理的政策一般要求基于个人所知进行披露。
- **消极方面**：在某些情况下人们可能会想了解更多的关于许可条款的信息。如果知识产权政策不合理，确认专利的高额成本可能让人望而却步。
- **运用实例**：中国电子技术标准化研究所（CESI）模板
 - 中国信息技术产业的接口标准的模板
 - 知识产权政策：对所有的实施者作出RAND承诺，并在参加或参与创作提案的人员的个人所知基础上披露潜在的必要专利。

自愿事先披露

- 积极方面：程度较轻地影响前述方式的效率，同时允许标准开发者寻求或者专利权人提供特定的额外信息。可能激励在条款上展开竞争。
- 消极方面：给标准制定过程增加了一些管理成本。需要特别注意反竞争问题。
- 运用实例：ETSI 和 IEEE*
 - 欧洲电信标准化组织 (ETSI)
 - 成员：来自51个国家的约650个公司及其它组织
 - 每年制定约1500-2000个标准
 - 知识产权政策：对所有的实施者作出RAND承诺，并鼓励基于个人所知披露专利并自愿披露许可条款。

*对CESI模板进行扩展后也会涉及运用该原则

强制事先披露

- 积极方面：保证可以从开发者处获取重要的许可信息。可以鼓励条款上的竞争。
- 消极方面：增加的信息可能会给标准开发组织及其成员增加标准开发的时间以及运营的成本。与自愿事先披露同样，需加注意反竞争问题。
- 运用实例：VITA
 - *Interface standards for modular embedded computing systems.*
嵌入式计算机系统模块的接口标准
 - *成员：约150个成员公司*
 - *知识产权政策：对所有的实施者作出RAND承诺，并事先披露许可条款，或适用免费RAND条款。*

结论

- 没有一种放之四海而皆准的解决方案。标准开发组织有许多创造性的办法，这些办法也总是在不断地发展。
- 成功的标准开发者使用合理的规则来有效地选择技术，使标准便于被及时采用以满足市场的需求。

谢谢